



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

MQS

Partner of Quality Austria
Certification System Europe
ISO 9001:2008 No. Q-1073/9

Бр./Nr 12-1024/5

29-05-2020 г./в.



Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на член 22 и 23 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/19), постапувајќи по пријава поднесена од познат подносител – _____ од _____, на ден 07.11.2019 година до Државната комисија за спречување на корупцијата, на продолжението на 30-тата седница одржано на 21.05.2020 година ја донесе следната

ОДЛУКА

СЕ ЗАПИРА постапката поведена по предмет оформен по пријавата поднесена од познат подносител – _____ од _____, на ден 07.11.2019 година до Државната комисија за спречување на корупцијата, заведен под број на предмет 12-5122/1 од 07.11.2019 година, во која се укажува на сомневање за незаконски и коруптивни дејствија во Општина _____ при _____, а во врска со бесправно градење на територијата на општината.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Државната комисија за спречување на корупцијата нема елементи за нејзино натамошно постапување во предметот со број 12-5122/1 од 07.11.2019 година, поради постапување на друг надлежен државен орган.

Предметот со број 12-5122/1 од 07.11.2019 година да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави Одлуката на ДКСК, со образложението.

Одлуката на ДКСК, со образложението, во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-5122/1 од 07.11.2019 година е оформен врз основа на добиена пријава од познат подносител – _____ од _____.

Во пријавата се укажува на сомневање за незаконски и коруптивни дејствија во Општина _____ при _____, а во врска со бесправно градење на територијата на општината. Согласно наводите во пријавата станува збор за неколку доставени пријави до овластениот градежен инспектор _____ во однос на наводна дивоградба - објект од 100 м², кој се наоѓа на ул. _____ бр.2 на КП 5 _____ КО _____ и е изграден по

стапување на сила на Законот за постапување со бесправно изградени објекти. Во пријавата се наведува дека објектот е изграден спротивно на Законот за градење без одобрение за градење и соодветна документација, по што е поднесено барање за легализација на истиот. Подносителот на пријавата тврди дека му е нарушено владението на земјиштето на кое тој има право на користење заведено со број _____ од _____ во Општина _____ и на кое има изграден објект од 19 м2 со поднесено барање за легализација _____ од _____ година. Подносителот на пријавата во прилог доставува Решение од _____ на ден _____ година со кое се утврдува дека му е нарушено владението.

Државната комисија за спречување на корупцијата формира предмет по оваа пријава и заради проверка на наводите и целосно утврдување на фактичката состојба по отворениот предмет побара од Општина _____ да достави детална информација со прилог документација за постапките на утврдување правен статус на бесправно изграден објект кои се однесуваат на двете горенаведени градби на КП 5____ КО _____, со посебен акцент на тоа кога се изградени објектите и кои документи ги доставиле барателите.

Од страна на Општина _____ доставен е одговор од два сектори - Сектор за _____ и Сектор за _____, со прилог копија од документација. Од доставената документација од страна на општината се констатира следново:

Согласно известувањето од Сектор за _____ во конкретниот случај се работи за спротивставени барања чијшто предмет е ист бесправно изграден објект, поради што од страна на Градоначалникот на општината, врз основа на член 10 точка 3 од Законот за постапување со бесправно изградени објекти се донесени Заклучок _____ од _____ година и Заклучок _____ од _____ година, со кои двете постапки се прекинати до доставување на правосилна судска пресуда, а барателите се упатени на парнична постапка пред надлежен суд.


Во известувањето од Сектор _____ е дадено детално образложение за начинот на постапување по примените барања и следствено на тоа за преземените дејствија. По доставена претставка заведена под _____ од _____ година кое е примено од страна на овластениот градежен инспектор на ден _____ година, бидејќи се работело за објект за кој во Општина _____ се води постапка за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект под _____ а со донесување на Законот за постапување со бесправно изградени објекти се наметнува постапка согласно член 1 и член 2 став 2 од овој закон, со допис претставката со сите списи е доставена до Сектор за _____ на нивно запознавање и понатамошно постапување.

Врз основа на сите околности на предметниот пријавен случај, а со оглед дека странките во постапката согласно закон се упатени на парнична постапка, Државната комисија за спречување на

корупцијата, оцени дека се работи за пријава која не содржи елементи за нејзино натамошно надлежно постапување согласно членот 17 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата, врз основа на членот 22 и 23 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/19), одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

По заклучок на седница на ДКСК:

Изработил: м-р Билјана Каракашова Шулев, Советник 

Одобрил: м-р Шемши Салаи, Член на ДКСК 

**ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**

**Претседател,
Билјана Ивановска**

