

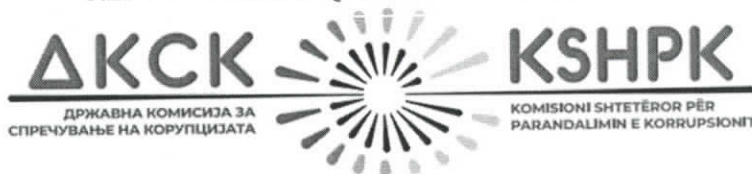


РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

MQS
Partner of Quality Austria
Certifikacion sistem norma
ISO 9001:2008 Nr. Q-1091/9

Бр./Nr 12-1917/2

27-08-2020



Врз основа на член 22 став и член 23 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019), Државната комисија за спречување на корупцијата постапувајќи по пријава за корупција од подносителите од _____ и други, на 37-та седница одржана на ден 24 август 2020 година донесе

Одлука

Пријавата во која се содржани наводи за незадоволство од постапување на институции во Република Северна Македонија поднесена против стечајниот управник од _____ -- по која Државната комисија за спречување на корупцијата оформи предмет број бр. 12-1917/1 од 23.03.2019 година, доставена од подносителите од _____ и други, **СЕ ОТФРЛА**.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Државната комисија за спречување на корупцијата нема надлежност за постапување.

Предметот со број 12-1917 од 2019 година да се затвори и да се архивира.

До подносителот на пријавата да се достави Одлуката на ДКСК, со образложение.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението – во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

До Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) доставена пријава од подносителите од _____ и други, по што е оформен предмет со број 12-1917 од 2019 година од 23.03.2019 година, доставена од .

Во пријавата се изнесени наводи за незадоволство од постапување на институции во РСМ по пријава поднесена против стечајниот управник од _____. Наводите се однесуваат за стечајна постапка која била водена над АД _____ Куманово од 2003 година до 2018 година, во која според подносителите, имотот на друштвото бил продаден на рати и со намиравање само на одредени доверители и судскиот совет, а останатото отишло на сметката на стечајниот управник.

Во врска со предметната стечајна постапка била поднесена пријава до Вишото јавно обвинителство од страна на подносителите на пријавата, а исто така тие се обратиле и до Управата за јавни приходи - РД Штип, поради не плаќање на данок по основ на остварување на приходи од закупнина – кирија од објектите на наведеното друштво за време на стечајната постапка.

При разгледувањето на наводите содржани во пријавата, ДКСК ги зема во предвид наводите на подносителот и констатира дека Државната комисија веќе има постапувано по предмет со наводи за сомневање во стечајна постапка над АД _____ Куманово, во 2007 година и предметот бил затворен поради тоа што стечајната постапка била завршена и во тек била постапка за кривично гонење на

стечајниот управник. Со оглед на констатираното, ДКСК оцени нема надлежност за постапување во предметниот случај, пријавата да се отфрли а предметот се затвора и се архивира.

Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Одлучено на ден 24 август 2020 година под бр. 12- 1917/2

**ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**
Претседател,
Билјана Ивановска

Доставено до :

- Архива
- Подносителот

Изработил: Јасминка Цветковска, Советник
Одобрил : Катица Николовска, Член на ДКСК

