



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



MQS
Partner of Quality Austria
Certification system number
ISO 9001:2008 No. Q-10917/0

Бр./Nr 12-2514/К

22.07 г./v. 2020

Врз основа на член 22 став и член 23 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија” број 12/2019) Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава за корупција од познат подносител – физичко лице, на 31-та седница, на продолжението на седницата одржано на ден 16 Јули 2020 година донесе

Одлука

Постапката покрената по пријавата бр. 12-2077/1 од 28.03.2019 година, доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата од познат подносител – физичко лице од -----, а со која се изразуваат сомневања против службените лица - ----- и -----, Скопје заради непостапување во врска со -----, СЕ ЗАПИРА.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси Државната комисија за спречување на корупцијата нема елементи за нејзино понатамошно надлежно постапување во предметот со број 12-2077 од 2019 година оформен врз основа на пријавата бр. 12 -2077/1 од 28.03.2019 година година.

Предметот со број 12 – 2077 од 2019 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението – во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Примерок од одлуката да се достави до подносителот на пријавата.

Образложение

Предметот со број 12-2077 од 2019 година е оформен врз основа на пријава бр. 12-2077/1 од 28.03.2019 година, доставена до Државната комисија за спречување на корупцијата од познат подносител – физичко лице, ----- од -----.

Пријавата содржи наводи и сомневања за злоупотреба на службената положба и овластувањата од службените лица ----- и ----- заради непостапување во врска со -----.

Видно од содржината на пријавата, поврзано со ----- активности и со состојбата со ----- во која подносителот на пријавата -----, истиот со претставка покренал постапка пред -----, меѓутоа ----- со оглед на тоа што не е надлежен за предметната -----, го отстапил случајот на надлежно постапување на ----- на оваа ----- со цел да се проверат наводите на подносителот и записнички да се констатира состојбата. Во натамошниот тек на настаните, со оглед на фактот што ----- нема -----, случајот на подносителот на пријавата врз основа на ----- бил доставен на постапување на ----- но, според подносителот -----, како и ----- не преземале дејствија на кои се должни согласно своите надлежности.

Од прилозите доставени кон пријавата произлегува дека подносителот е ----- за која наведува дека е ----- со што ----- остварил значителна противправна имотна корист. Исто така, од пријавата произлегува и дека подносителот води граѓански спор ----- и за ----- пред надлежниот суд - Основен ----- во -----, односно и дека била/е

во тек постапка по од него поднесен предлог за определување на привремена мерка за обезбедување на парично побарување против Друштво ----- за привремена мерка забрана на тужениот -----, во кој предмет подносителот користел правно средство - жалба пред повисокиот надлежен суд, Видно од пријавата и прилозите на предметниот случај од аспект на незаконитости ----- во целина подносителот до надлежното Основно јавно обвинителство има доставено и во тек е постапката по кривична пријава против повеќе физички лица -службени лица од -----, службени лица од ----- и др. и против ----- правни лица. Пријавата, освен наведеното содржи и наводи за финансиски злоупотреби сторени од страна на -----, по однос на кои, според наводите на подносителот постапува Управата за финансиска полиција.

При постапувањето по предметниот пријавен случај Државната комисија за спречување на корупцијата ги зема во предвид наводите на подносителот, како е погоре наведено, а напредно со тоа изврши и соодветни проверки по однос на нивната веродостојност и основаност.

Имено, заради целосно утврдување на фактичката состојба во предметниот пријавен случај Државната комисија презема процесни дејствија - достава на барање за податоци, информации и документација од ----- на кое беше/е доставен писмен одговор и Државната комисија беше/е известена за постапувањето на предметниот случај врз основа на што Државната комисија констатира дека - на ден ----- година, со заверка кај ----- на ден ----- година, бил склучен Договор за ----- за вршење на работите на -----; согласно склучениот договор ----- на случајот ----- постапувал во два наврати по пријава од лицето ----- - подносителот на пријавата до Државната комисија по која извршил ----- и при тоа не констатирал недостатоци, и за што бил сочинет Записник за ----- од ден ----- година, за потоа, согласно позитивните законски прописи покренатата постапка била запрена и по пријава од правното лице ----- за бесправни дејствија ----- во кој случај, за кој постапката е во тек, врз основа на -----, согласно со Записник ----- од ден ----- година биле зададени соодветни задолженија. Оттука, по однос на наводите за непостапување на ----- на овој пријавен случај се констатира променета фактичка состојба и постигнат ефект од постапувањето на Државната комисија за спречување на корупцијата, додека во останатиот дел од пријавата се констатира дека по наводите на подносителот за злоупотреба на финансиски средства од страна на -----, по пријава од подносителот - постапува друг надлежен орган – Управата за финансијска полиција, а дека на другите аспекти на случајот - за -----, со предлог за издавање на привремена мерка, постапуваат надлежните судови во Република Северна Македонија.

Врз основа на се, погоре наведено, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Оваа одлука е конечна и против неа не е дозволена жалба.

Одлучено на ден 16 Јули 2020 година под бр. 12- 2514/2

По заклучок на ДКСК

Изработил: Христина Мишевска, Советник

Одобрил: Нури Бајрами, Член на ДКСК

Доставено до :

- Архива
- Подносителот

