



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
- ДРЖАВНА КОМИСИЈА ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА -

Врз основа на член 22 став 1, став 3 и став 7 и член 23 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019), Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст Државната комисија) постапувајќи по предмет оформен по допрен глас, на 24 -та седница одржана на ден 15 Ноември 2019 година ја донесе следната

Одлука

Постапката на Државната комисија покрената по сопствена иницијатива, а врз основа на допрен глас од медиуми за злоупотреба на службената положба и овластувања од страна на -----, во периодот 2015-2017 година кога како ----- на Република Македонија од областа на -----, член на -----, а потоа и член на ----- на АД ----- на Република Македонија влијаел при одлучувањето и избор на најповолна понуда за доделување на концесија за -----, како и влијание при издавање на разни согласност за долготраен закуп на градежно земјиште, одобренија за градење и т.н. во корист на правното лице -----, каде ----- има сопственички интерес СЕ ЗАПИРА, поради непотврденост на наводите.

Согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Државната комисија нема елементи за натамошно надлежно постапување поради што предметот број 12-2842 од 2019 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на Државната комисија за спречување на корупцијата, со образложението да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-2842 од 2019 година е оформен по сопствена иницијатива на Државната комисија согласно член 23 став 1 од ЗСКСИ, по допрен глас. Имено, од страна на медиуми, во јавноста изнесени се сомневања и наводи дека ----- во периодот кога е именуван како ----- на Република Македонија од областа на ----- и член на -----, а потоа и член на ----- на АД ----- во периодот од 2015-2017 година, влијаел при одлучувањето и изборот на најповолна понуда за доделување на концесија за ----- на правното лице -----, каде ----- има сопственички интерес. Исто така изнесени се сомневања во однос на злоупотреба на службената должност при обезбедувања на финансиски средства за изградба на -----.

Во своето надлежно постапување, Државната Комисија презеде активности за утврдување на фактичка состојба така што од надлежните органи и институции: Министерството за ----- на РСМ, општина -----, општина -----, Министерство за -----, Влада на Република Северна Македонија – Генерален секретаријат, АД ----- – Скопје, ----- комисија ----- на РСМ и од Секторот за -----, побара документација во насока на потврдување на изнесените наводи. Согласно член 26 од ЗСКСИ, Државната комисија го повика ----- заради разјаснување на определени прашања, а во врска со донесување на одлука.

Од обезбедените документи и даденото објаснување, видно е дека во периодот на носење одлука за избор на најповолна понуда по Јавен повик за прибирање понуди за доделување на концесија -----, ----- немал никаков ангажман од страна на ----- РМ, ниту пак имал некаква



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
- ДРЖАВНА КОМИСИЈА ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА -

функција во АД ----- . Одлуката за избор на најповолна понуда за доделување на концесија ----- на понудувачите ----- е донесена од страна на Владата на РМ на ден ----- година кога истата е објавена и во Службен весник. ----- се единствени понудувачи за овие локации. Договорите за концесија се склучени на ден ----- . Што се однесува на регистрацијата на конзорциум, добивање дозвола за користење на -----, добивање одобрение за -----, тоа се постапки чии рокови се јасно дефинирани со концесискиот договор и процедури од конкретни закони, а кои документи се обезбедени до ----- година. ----- е именуван за ----- на РМ од областа на ----- на ден ----- година, односно девет месеци по објавата на одлуката за избор на најповолна понуда за доделување на концесија. Како член на ----- на АД -----, ----- е назначен на ----- година, една година по одлуката за избор на најповолна понуда, што укажува на тоа дека ----- не бил во состојба да ја користи функцијата ----- во ----- на РМ и член на ----- како би се стекнал со некои права или користи. Понатаму, давањето согласност -----, согласност за ----- и договор за откуп ----- се акти кои исто така произлегуваат од постапки предвидени во конкретна законска регулатива и рокови предвидени со договорите за концесии и кои морале да бидат издадени и не зависат од неговата позиција.

Што се однесува до наводите за злоупотреба на службената должност при обезбедувања на финансиски средства за ----- на -----, со самиот договор за концесија е предвидено концесионерот да обезбеди цврста финансиска конструкција, со приложување на банкарски гаранции. За таа цел од страна на концесионерот -----, склучен е долгорочен кредит со деловна банка. Долгорочните обврски на ----- кон деловната банка се прикажани во финансиските извештаи и објаснувачките белешки што концесионерот ги има доставено до -----, а во согласност со обврските кои произлегуваат од обезбедените лиценци.

Во периодот од формирање на -----, неколку пати настаната е промена во сопственичката структура на ----- во однос на капиталното учество на основачите, така што од ----- година, ----- воопшто не е сопственик на друштвото.

Врз основа на се погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Оваа одлука е конечна и против неа не е дозволена жалба.

Одлучено на ден 15 Ноември 2019 година под бр. 12- 2842/27

Доставено до :
- Архива



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател,
Билјана Ивановска

